

فرقة الأباضية في ميزان الإسلام



إعداد

جمال محمد سعيد عبد الفتى

أستاذ مساعد بقسم العقيدة والفلسفة .
كلية أصول الدين جامعة الأزهر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة .

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين ، ولا عدوان إلا على الظالمين الكافرين ، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين وخاتم الأنبياء والمرسلين صلوات الله عليه وتسليماته، ومن تبعه بإحسان إلى يوم الدين .

أما بعد .

بعد أن بلغ خاتم النبيين رسالته على أكمل وجه توفاه الله تاركاً أمته وهي وحدة واحدة في العقيدة والفروع ، فقد بين لهم دين الله القويم وصراطه المستقيم ، فأمن به من وفقهم الله فذابوا السعادتون في الدنيا والآخرة ، خصوصاً الذين شهد لهم النبي ﷺ بأنهم من أهل الجنة فيشرهم بذلك ، وهذا من مطلق تمسكهم بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ ، ولكن البعض أبى الانصياع داخل الأمة الواحدة فعاودوا الحنين إلى الفرقة وقلدوا أسلافهم من الأمم التي مضت ، وقد تلّبأ لهم النبي ﷺ حيث قال :

(لتقبعن مدن من كان قبلكم شبراً بشبر وذراعاً بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لتبعنهم) (١)

وكما قال ﷺ في حديث آخر عن أنهم سينفرون فرق عديدة :
(افترقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة ، وافترت النصارى على اثنتين وسبعين فرقة ، وتفرقت أمتي على ثلاث وسبعين فرقة ، ثلثان وسبعون في النار وواحدة في الجنة) (٢)

(١) صحيح البخاري / كتاب الاحتساب بالسنة .

(٢) رواه أبو داود والترمذي وابن ماجه والحاكم عن أبي هريرة . والفرق أبو داود بتلك الزيادة في آخر الحديث (ثلثان وسبعون في النار وواحدة في الجنة) .

وبالفعل تحقق قول النبي ﷺ في تفرقهم إلى فرق عديدة ، كان أكبرها الشيعة والخوارج والمرجئة وغيرهم فرق عديدة الشقوا من تلك الفرق الأصلية ، وكتب عنهم بعض علماء الأمة مثل أبو الحسن الأشعري في المقالات ، وعبد القاهر البغدادي في الفرق بين الفرق ، والشهرستاني في الملل والنحل وابن حزم في الفصل ، وغيرهم كثيرون كتبوا ووضحوا للأمة مدى الزلاقي تلك للفرق في الهوة التي بمدتهم عن كتاب الله وسنة النبي ﷺ وما سار عليه أصحابه من فهمهم الكتاب والسنة . وفي هذا البحث أعرض لفرقة تسمى الإباضية ؛ لنعرف شيئاً عن حقيقتها من خلال نشأتها وتاريخها ومدى علاقتها بالفرق الكبرى ، ثم نذكر بعضاً من معتقداتهم ومدى موازنة ما سبق ذكره بميزان الإسلام ؛ حتى يمكننا الحكم عليهم حكماً حلياً من خلال ما ذكره عنهم ، والله أعلى وأعلم .

تمهيد .

لكي يمكننا التحدث عن فرقة الإباضية فمن الجدير بمكان أن نذكر التمهيد التاريخي الذي يروي الأحداث التي مهدت لظهور هذه الفرقة . ولا يفوتنا أن نتابع هذه الأحداث بدقة وبحيطة ، ونذكر أن تداخلها في هذه الفترة يجعل من الصعوبة بمكان تقسيمها إلى مراحل محددة يمكن القول أنها تعتبر نهاية لمرحلة وبداية لمرحلة أخرى .

ومن الجدير بالذكر أنه قد اشتهر أن فرقة الإباضية تعد من فرق الخوارج ، وقد ذهب البعض بالقول : " إلى أن ظهور الخوارج ترجع بداياته إلى عهد رسول الله ﷺ حيث ظهر خارجون عليه لم يرتض بعضهم حكمه وواجهه بعضهم الآخر بالمعارضة " (٢)

وهذا رأي مبالغ فيه ، أما المعنى العام فنقول إن : الخوارج هي كل من خرج على الإمام الحق الذي اتفقت عليه الجماعة يسمى خارجياً ، سواء كان الخروج في أيام الصحابة على الأئمة الراشدين ، أو كان بعدهم على التابعين بإحسان والأئمة في كل زمان . (١)

وسوف يتضح من خلال هذا البحث تحديد البدايات الصحيحة لهذه الفرقة ، وهي الخوارج وما ترتب عليهما من ظهور فرقة الإباضية .

وبادئ ذي بدء نحب أن نتحدث من زمن وفاة النبي ﷺ فعندما انتقل النبي ﷺ إلى الرفيق الأعلى وجد المسلمون أنفسهم إزاء مشكلة جديدة بعد أن اختلفوا في حقيقة وفاة النبي ﷺ ، وقد حسم تلك المشكلة الصديق أبو بكر رضي الله عنه بكلمته المشهورة : (من كان يعبد محمداً فإن محمداً قد مات ، ومن

(٢) الدكتور صابر طاهي آراء الخوارج الكلامية / الجزائر ١٩٧٨ طاولي ج ١ ص ٢١

(٤) الشهرستاني / الملل والنحل ج ١ مؤسسة الحلبي .

كان بعد رب محمد ﷺ (لا يموت) إن رب محمد حي لا يموت وهو المعبود بحق وقراءته آية آل عمران ﴿ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مِتَّ لَوْ قِيلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى ظَعْنِهِ فَإِنَّ يَضُرُّ اللَّهَ شَيْئاً وَسَيُجْزَى اللَّهُ الشَّاكِرِينَ ﴾ آل عمران ١٤٤ .

ثم إن هذه المشكلة الجديدة التي وجد المسلمون أنفسهم إزاءها ، وهي مشكلة الإمامة ولعن يكون أمرهم وما هي أسس اختياره ، ومع ذلك : فلم يطل أمر هذا الجدل طويلاً وما لبث المسلمون أن اتفقوا على أن يتولى أبو بكر الصديق ﷺ أمر المسلمين ، كما أن الأحداث التي واجهها المسلمون على عهده وعهد ثاني الراشدين شغلتهم عن الخلاف ووحدت جماعتهم وانطلقت جيوشهم تفتح البلاد وتلك العروش وتنتشر الإسلام .

ثم جاء بعد ذلك عهد ثالث الراشدين عثمان بن عفان ﷺ فرضي المسلمون عنه في أول عهده ، ثم أنكر بعض المسلمين عليه أموراً جدت مما ترتب عليها اختلاف الناس في حكمه وما قام به من أفعال كان أبرزها ولاؤه لأقاربه وتعيينهم ولاية على بعض الأمصار وثراء هؤلاء الأمراء أكثر من عهودهم السالفة ، وقد غالى البعض في إنكارهم على عثمان ﷺ فاستحلوا نعمة ، وأثاروا عليه الأمصار ، وكثرت الفتنة وانتهت بمقتله ، فأثار قتله أكبر فتنة في تاريخ الأمة الإسلامية ، وكانت تلك الفتنة هي أول ما واجه على بن أبي طالب — كرم الله وجهه — رابع الراشدين عندما ولي أمر المسلمين ، ثم إن أمر الفتنة قد تزايد مع تداخل الأحداث ، وبذلك تصدعت وحدة للدولة وأصبح على بن أبي طالب ﷺ ومن يابعوه في جانب ، ومعاوية بن أبي سفيان ﷺ ومن والوه ولم يدخلوا في بيعة علي ﷺ لأنهم لم يرضوا بإمامته في جانب آخر ،

وترتب على ذلك معركة صفين فانتسعت الهوة والفرقة بين الفرقتين فزادت بذلك وحدة الخلاف والشقاق وتوالت الأحداث باضطراب مؤير ولجأ المتقاتلون للتحكيم ، ورغم ذلك أدى التحكيم إلى انفراج الموقف أكثر مما كان عليه من قبل فازدادت الفتنة واحتدم الصراع مما ترتب عليه انقسام أتباع علي عليه السلام إلى من يشيعونه ومن لا يرضون بالتحكيم فخرجوا عن مشايخته والولاء له فسموا خوارج .

وكان هدف الخوارج من وجهة نظرهم هي عودة الخلافة تحت لوائهم بعيداً عن بني أمية ، خصوصاً معاوية بن أبي سفيان عليه السلام .

وقد قوي شأن الخوارج وكثر أتباعهم ، مما ترتب عليه نشوب مواجهات مسلحة بين الجانبين الخوارج وعلي عليه السلام في معركة النهروان ، ورغم ذلك إلا أن هذه المعركة لم تحسم الأمر بل وسعت من حدة الخلاف ، وظهورهم مرة أخرى وكثرتهم في الأمصار ، رغم أن ما تبقى من تلك المعركة تسعة نفر فقط ، وهذا ما ستوضحه في موضعه بإذن الله .

ورغم أن أمر الخلافة قد انتهى بعد مقتل علي بن أبي طالب عليه السلام إلى معاوية بن أبي سفيان عليه السلام إلا أن ذلك لم يقعد بأولئك القوم ، بل على العكس من ذلك فقد أدى إلى اشتداد حركتهم وازدياد أتباعهم كما ظهر بينهم أصحاب آراء مختلفة ، كان لكل منهم منهجه في فهم الأحداث وتفسير الوقائع واستخلاص الأحكام ، كما كان له أيضاً أسلوبه في الدعوة ومنهجه في جمع الأتباع وسيله في حشد المؤيدين ، ومن بين هؤلاء هم الجماعة (المحكمة) التي أعلنت قولها (لا حكم إلا لله) وهؤلاء هم الخوارج .

والأحداث التي أدت لظهور هذه الفرقة فترة حرجية أحداشها متداخلة أخبارها مضطربة ، فالذي يتعرض لرواية أحداث هذه الفترة بالذات يجد نفسه بإزاء حشد مضطرب متناقض في الأخبار التي تُروى عن كل موقف بأسلوب مختلف عن الآخر ، لأن كثيراً من الأخبار تتلون بنظرة راويها ، وتتأثر به حيث يصورها بأن يضيف إليها أو يحذف منها ، وقد يبتعد عنها ابتعاداً على نحو يهدف من ورائه إلى تأييد رأيه وتأكيد مذهبه. وقد كثر في هذه الفترة المذكورة أن بلغ الأمر برواة الأخبار عن تلك الفرق أن نسبوا للنبي ﷺ أحاديث كاذبة هدفوا من ورائها تأييد مذهبهم وإثبات صحته وأيضاً إبطال ما عليه معارضوهم .

قال الإمام محمد عبده :-

(توالى الأحداث بعد ذلك ونقض بعض المبائعين للخليفة الرابع ما عقدوا ، وكانت حروب بين المسلمين انتهى فيها أمر السلطان إلى الأمويين غير أن بناء الجماعة قد انصدع وضعفت عرى الوحدة بينهم وتفرقت بهم المذاهب في الخلافة وأخذت الأحزاب في تأييد آرائهم ، وكملت نشأة الاختراع في التأويل والرواية وغلا كل فريق ، فافترق الناس إلى شيعة وخوارج ومعتزلة وغلا الخوارج في عهد مسروان الأول فكفروا من عداهم ثم استمر عنادهم وطلبهم لحكومة أشبه بالجمهورية وتكفيرهم لمن خالفهم زمناً طويلاً إلى أن تضعضع أمرهم على يد المطلب بن أبي صبرة ، وانتشروا في بلاد المغرب فأشعلوا فيها الفتن وبقيت منهم بقية إلى اليوم في أطراف أفريقيا وناحية من جزيرة العرب . (٥)

(٥) الإمام الشيخ محمد عبده رسالة التوحيد ط دار الهلال ١٩٨٠ ص ٢٠٢.

فهذا هو تطرفهم في الحكم على الغير من مخالفهم بالكفر مفرقين بذلك بين ديارهم وديار غيرهم بأن الأولى دار إسلام والأخرى دار كفر ، فترى الخوارج يكفرون من عداهم من المسلمين وهم أول من أطلق كلمة الكفر ، والكفر على مخالفهم حتى حكم للأزارقة والصفرية بأن ديار مخالفهم ديار كفر من أقام فيها فهو كافر . (٦)

قصة المحكمة .

ذكرنا فيما سبق أن لثأر التحكيم لم تكن تضعف جانب علي بن أبي طالب عليه السلام وثقوي من شأن معاوية عليه السلام بل أن التحكيم كان له الأثر الكبير في إحداث الفرقة في صفوف وجند علي عليه السلام ، فرقة اشتدت وتضاعفت بصورة تثير الشجون ذلك بأن جماعة من المحكمة قد ظهرت في صفين على إثر قبوله التحكيم ، وقد ارتفعت أصوات تلك المحكمة تعلن رفضها وعضبها إثر قبوله التحكيم ، ورغم أن المصادر التاريخية تؤكد أن علياً قبل التحكيم رغماً عنه إذ أنه كان رافضاً ، وكان يستشعر الخديعة من القوم ، وقد قامت محاجات كلامية بينهما — أي بين المحكمة وعلي — فكانوا يقولون : إن التحكيم خدعة ، وهل هناك تحكيم في شرع الله ؟

وإذا قبل بقبول التحكيم فقيم كانت الحرب وكان القتال ؟ وهكذا اشتد النقاش وكثر الجدل فلما أن بلغ التحكيم نهايته ولم يعمل بنتيجة مرجوة ترضي أطراف النزاع ، مضى أولئك المحتجون من جند علي عليه السلام يجمعون صفوفهم ويعلنون خروجهم عن علي عليه السلام ، بل أعلنوا عدم ولائهم له وخلعهم البيعة من عنقه ، فعزلوه وقد جمعوا جموعهم

(٦) عبد الرحمن محمد قمراني : قضية التكفير والحكم على المسلمين بين التطرف والاعتدال ط المؤسسة العلمية الحديثة للطباعة ١٩٩٤ ص ١٢

بقرية من قرى الكوفة تسمى حروراء ، وكان عددهم اثني عشر ألف مقاتل ، ثم التقى معهم علي عليه السلام في جيوشه في واقعة النهروان ، فقاتلهم قتالا شديدا فقتلهم جميعا ، ولم ينج منهم إلا أقل من عشرة - تسعة نفر - وقد انتشر هؤلاء النفر في أماكن مختلفة نشروا فيها للمذهب الخارجي وقد سمرنا بعد ذلك بالإباضية .

قال الشهرستاني :- المحكمة هم الذين خرجوا على أمير المؤمنين علي عليه السلام حين جرى أمر المحكمين واجتمعوا بحروراء من ناحية الكوفة ورأسهم عبد الله الكواء ، وعقاب بن الاعرج ، وعبد الله بن وهب الراسبي ، وعروة بن جرير ، وي زيد بن أبي عاصم المحاربي وحر قوس ابن زهير البجلي المعروف بذي النديبة ، وكانوا يومئذ اثني عشر ألف رجل أهل صلاة وصيام - أعني يوم النهروان - وفيهم قال النبي صلى الله عليه وآله : (تحقر صلاة أحكم في جلب صلاتهم وصوم أحكم في جلب صيامهم ولكن لا يجاوز إيمانهم لرائهم) جمع ترقوة وهي العظم بين ثغرة النحر والعنق ، فهم المارقة الذين قال فيهم صلى الله عليه وآله :

(سيخرج من ضنضي - أصل - هذا الرجل قوم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية ، وهم الذين أولهم ذو الخويصرة وآخرهم ذو النديبة (٧)

وقد خرجت هذه الجماعة عن صفوف الإمام علي أمرين :- الأول :- أنهم خالفوا الأمة في وجوب اختيار الأئمة من قریش ، لقول النبي صلى الله عليه وآله وسلم (الأئمة من قریش) وقد ورد هذا الحديث بطرق أخرى مختلفة تقربه من درجة المتواتر معنى ، وهؤلاء قد ذهبوا

إلى أن الإمامة تجوز في غير قریش ، بل جعلوا اختيار الإمام من غير قریش أفضل ، بحجة ألا تكون له عصبية يرتكز إليها فيظلم ويظغى ، أما إذا لم تكن له عصبية فيسهل خلعها عن الإمامة من حاد عن طريق الصواب وهؤلاء قد قسروا هذا الأمر بالعقل ضاربين بنص قول النبي ﷺ عرص الحائط لأنهم أشد الناس استخدماً للقياس .

الثاني :- أنهم صلوا بقولهم أن علياً عليه السلام قد أخطأ في قبوله التحكيم ، وقالوا إنه قد حكم الرجال في كتاب الله ولا حكم إلا لله وقد كذبوا في ذلك على الإمام من وجهين :-

أ- أنهم هم الذين حملوه على قبول التحكيم ، وقد كان هو الذي رفض هذه الخديعة لول الأمر وهم الذين حملوه على هذا التحكيم

ب- أن تحكيم الرجال المؤمنين جائز ولا عيب عليه ، والمؤمنون يحكمون فيما يعرض لهم من مشكلات ، فيستعينون على ذلك بكتاب الله وسنة النبي ﷺ ، فلنحس نقول حكم هؤلاء الرجال في هذه المشكلة بكتاب الله ﷺ وسنة رسوله ﷺ ولا نقول حكم هؤلاء الرجال في كتاب الله وسنة رسول فشتان ما بين الاثنين (٨)

ويضيف أ. د / محمود مزروعة في كذب هؤلاء على الإمام علي في النقطة الخاصة بالتحكيم حيث يقول :-

" إنهم انقلبوا فقرروا أن قبول التحكيم كفر ، وهذا يعني أن الكفر من نصيبهم هم وليس للإمام فيه نصيب لأنه رفضه وهم قبلوه " (٩)

(٨) انظر المراجع السابق ج ١ ص ١١٦ بكسوف

(٩) د. أ. محمود مزروعة - تاريخ الفرق الإسلامية - دار النشر ١٩٩٩م ص ٢٩٧

كل هذه المعالطات انتهت إلى مريد الفرقة وتضعصع القوى وتفرق الصفوف حتى انتهى بهم لأمر إلى المواجهة بالقتال فكانت معركة الشهرون " فقاتلهم علي عليه السلام مغائلة شديدة بالهروان ، فما انفلت منهم إلا أقل من عشرة ، وما قُتل من المسلمين إلا أقل من عشرة ، فانهزم اثنا عشر إلى عمان واثنا عشر إلى كرمات واثنا عشر إلى سجمستان واثنا عشر إلى الجريزة ووحد ابن تل موزون باليمن وظهرت بدع الحوارج في هذه الحوض منهم وبقيت إلى اليوم (١٠)

وكان عبد الرحمن بن ملجم من الحوارج وكانت على يديه نهاية حياة الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام حيث قتله ، وكان من الطبيعي أن يؤدي قتل علي عليه السلام إلى ضعف جماعته وتفرق شيعته واستقرار الأمر لمعاوية بعد أن بايعه الحسن بن علي عليه السلام لحق دماء المسلمين وعدم شوب معرك جديدة مثل الجمل وصفين والهروان ، وقد حطب الحسن بن علي عليه السلام في الناس قائلاً : - ' كنت لي في رقابكم بيعة تحاربون من جربيت وتوالون من سألتم ، وقد سألت معاوية وبايعته فبايعوه ' (١١) غير أن ذلك لم يكن لينهي دعوة المحكمة ، بل لعنه كان مما رادهم شدة في دعوتهم ودعوتهم الضلالة تمسك بها ، ومصو على مبادئهم يعلتوا ألا حكم إلا لله من خلال وجهة نظرهم المزعومة وأن من خالفهم فهو مخطئ وإن عليهم أن ينصنوا لكل عدوان يترن عليهم ، وهذا ما ستوضحه بإذن الله في بشارة الإياضية بصورة مفصلة بموضعه

١ السهرستاني / المثل والنحل ج ١ ص ١١٢

(١١) ابن قتية - الإمامة والسياسة مؤسسة الحلبي ص ١٤٩

نشأة الإباضية .

تحدثنا عن قصة المحكمة فيما سبق ، وهؤلاء المحكمة — خصوصاً الذين نجوا بعد معركة النهروان — كان لهم أنصار وأتباع باصرو معتقدهم ونشروه وأصبحت لهم قوة لا يستهان بها ، فقد أثرو بسلوكهم وتحركاتهم غضب الخلفاء الأمويين فكان موقفهم صلباً لما تمسكوا به من خروج عن الحليفة وعن القاعدة الإسلامية العريضة التي خالفوها بتشدهم في نواحي عديدة كان أهمها تكفير الغير ، فكان هؤلاء المحكمة ملاحقين في كل موضع من ولاية الأمر يتعرضون للسجن حيناً وللقتل حيناً وإسواهما من ألوان التعذيب ، ورغم ذلك لقد استمرو على خروجهم على الحكم .

وقد عرفت هذه الجماعة بمسميات مختلفة كان آخرها مسمى الإباضية . أما هم فقد أطلقوا على أنفسهم مسمى (جماعة المسلمين) كما سمو أنفسهم أيضاً (أهل الحق والامتنامة) وسموا أيضاً (القعدة) ؛ لأنهم رعموا أنهم أثروا القعود والمصالمة ، لكن شهرة مسمى الإباضية كان الأغلب والأشهر على جميع المسميات ، وقد سمو بذلك نسبة إلى عهد الله بن إياض وكانت نشأة هذه الفرقة يرجع إلى ما كان لها من موقف ضد التعكيم وما استتبعه من خلاف جوهري حول أسلوب تولي الحليفة بالانتخاب أو الوراثة وهل يكون من قريش أو من نوبها ؟

كما تدعي هذه الفرقة أنهم كان لهم أسلوب خاص في مجال الدعوة وصد التحفي والتقية ، ويعلمون بذلك أنهم ذوو الحوارج الذين أشهروا سيوفهم ورماحهم ضد مخالفهم ، وأن فرقة الإباضية ليسو منهم ، فقد أثروا

أسلوب التفتية وعدم الالتجاء إلى العنف إلا إذا وقع عليهم عوز ، وهذا ما سنوضحه بإذن الله في باقي البحث عن مدى صلة الإباضية بالحوارج . كما يدعي الإباضيون أن لديهم كتب ألفوها في الفقه والحديث وأن منهم علماء ومحدثين وفقهاء أجلاء بشرروا تلك المعتقدات في مختلف الأمصار فكان لهم أتباع وأنصار للمذهب ونشروه في عمان واليمن والحجاز والمغرب وخراسان فصلا عن مكان نشأتهم وهو البصرة .

ولكي تتضح الصورة عن نشأة الإباضية يسمي أن نتحدث من خلال ما أوردوه في مصادرهم التاريخية عن نشأتهم وأصل دعائهم الأوائل ، وهذا ما سنوضحه في موضعه ، وأيضا من مصادر تاريخية أخرى تخدم وجهات نظرهم في نشأتهم .

وهالك نوع ثالث من المصادر قد تحدث عن نشأة الإباضية ولمن تنسب وأهم فرقهم التي صاروا إليها ، وهذا النوع من المصادر يتجاهله الإباضيون بما فيه من انعكس لصورة سيئة للإباضية ، ومن أمثال هذا النوع الأخير فذكر :-

الشهرستاني في ' الملل والنحل ' ، قال : " الإباضية أصحاب عبد الله بن إياض الذي خرج في أيام مروان بن محمد ، فوجه إليه عبد الله بن محمد بن عطية فقاتله بتيالة ، وقيل : إن عبد الله بن يحيى الإباضي كان رفيقا له في جميع أحواله وأقواله ، قال بن مخالفا من أهل القبلة كعبار غير مشركين " (١١)

فرقة الإباضية هي مبراة الإسلام . - جمال محمد سعيد عبد الغني . (١٣)

أما الأشعري فقد ذكر في " المقالات " :- " أن من الخوارج : الإباضية ، وأن منهم فرقة الحفصية واليريدية والحارثية وأصحاب طاعة لا يواد الله بها . (١٤)

أما البغدادي فقد ذكر عنهم في " الفرق بين الفرق " :-

" أجمعت الإباضية على القول بإمامة عبد الله بن إياض ، واختلفت فيما بينها فرقاً ، وجمعها القول بأن كفار هذه الأمة - يعنون بذلك مخالفهم من هذه الأمة - برء من الشرك والإيمان وأنهم ليسوا مشركين ولا مؤمنين ولكنهم كفار ، وأجازوا شهادتهم وحرموا دماءهم في السر واستحلوها في العلانية ، وصححوا مناكلتهم والقورث منهم ، وزعموا أنهم في ذلك محاربون لله ورسوله ولا يديون دين الحق ، وقالوا باستحلال بعض أموالهم نور بعض ، والذي استحلوه الخول والملاح أما الذهب والفضة فإنهم يردونها على أصحابهما عند الغلبة .

ثم اختلفت الإباضية فيما بينهم أربع فرق وهي الحفصية والحارثية واليريدية وأصحاب طاعة لا يراء الله بها (١٥)

بداية الإباضية عن نشأتها الأولى .

ذكرت فيما سبق أن الخارجيين عن حكم علي عليه السلام كان بسبب قبوله التحكيم، وقد أثار أمر هذا الخروج علي بن أبي طالب عليه السلام وقد حاول علي عليه السلام أن يتدبره قبل استحلال الخلاف بينه وبينهم فبعث إليهم عبد الله بن عباس عليه السلام فقال : " ما نقيم من الحكمين وقد قال الله ﷻ ﴿ إِنْ يُرِيدَا صِلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا ﴾ النساء ٣٥ فكيف بأمة محمد ﷺ ؟

(١٣) أبو الحسن الأشعري - مقالات الإسلاميين - دار النشر فرانك شتاينز .

(١٤) عبد القاهر البغدادي - الفرق بين الفرق - دار الأفاق الجديدة بيروت ص ٨٢ .

فرقة الإباضية في ميزان الإسلام . جمال محمد سعيد عبد الغني . (١٤)

فقال المحكمة : أما ما جعل الله حكمة إلى الناس وأمر بالنظر فيه والإصلاح له فهو إليهم كما أمر به ، وما حكم فأمضاه فليس للعباد أن ينظروا فيه .

فقال ابن عباس رضي الله عنه : فإن الله تعالى يقول :

﴿ يَحْكَمْ بِهِ تَوْأَمَ عَدْلٍ مِّنْكُمْ ﴾ المائدة ٩٥ .

فقالوا : أتجعل الحكم في الصيد والحرث وما يكون وبين المرأة وزوجها كالحكم في دماء المسلمين ؟

وقالوا له : عدل عندك عمرو بن العاص وهو بالأمس يقاتلنا ويسفك دماءنا ، فإن كان عدلاً فلسنا بعدول ، وقد حكمت في أمر الله وقد أمضى الله حكمه في معاوية وحزبه أن يقتلوا أو يرجعوا ، وقبل ذلك كما دعوناهم إلى كتاب الله فأبوه ثم كتبتم بينكم وبينه كتاباً وجعلتم بينكم وبينه المودعة والاستفاضة وقد قطع الله تعالى المودعة والاستفاضة بين المسلمين وأهل الحرب منذ نزلت سورة براءة إلا من أقر بالجزية . (١٥)

ونخلص من الحوار السابق بنقاط منها :-

أولاً :- أن الخلاف بين علي بن أبي طالب رضي الله عنه وبين الخارجين عليه كان خلافاً كبيراً أثر بعد ذلك في نشأة فجوة عميقة بين كليهما مما ترتب عليه مواجهة عسكرية مفكت فيها الدماء .

ثانياً :- أن المحكمة يرون أن علياً بن أبي طالب رضي الله عنه بقبوله التحكيم قد خرج عن الشرع .

ثالثاً :- أما علي بن أبي طالب رضي الله عنه فيرى أنه منفذ للشرع عندما قبل التحكيم .

(١٥) ابن الأثير - الكامل في التاريخ ج ٣ ص ١٦٦ ط دار الكتاب العربي بتصرف .

رابعاً :- أن المحكمة كانوا يفهمون بعض نصوص القرآن فهماً خاصاً يؤيد موقفهم ، ولذلك زاد إصرارهم وثباتهم على ما اعتقدوه من تخطئته ومن شايعه بقبولهم التحكيم .

خامساً :- أما الجانب الآخر فنرى أن علياً ومن شايعه ثابتون على موقفهم بعد أن استدلوا بآيات من القرآن تؤيد موقفهم ، فثبتوا عليه وأصرروا إصراراً ، ورغم كل ذلك فإننا نرى أن علياً قد حرص على مراجعة الخارجين عليه فمضى إليهم يحاورهم ويحاجلهم حتى يقصر الطريق ويقرب وجهات النظر المختلفة ، فقال كرم الله وجهه :-

من زعمكم ؟ قالوا : ابن الكواء ، قال : فما أخرجكم علينا ؟ قالوا : حكومتك يوم صفين ، قال : أنشدكم الله أتعلمون أنهم حيث رفعوا المصاحف وقلتم نجيبهم قلت لكم إنه أظلم بالقوم منكم ، إليهم ليسوا بأصحاب دين — وذكر ما قال لهم — ثم قال لهم : قد اشترطت على الحكمين أن يحييا ما أحيا القرآن ويميتا ما أمات القرآن فإن حكم بحكم القرآن فليس لنا أن نخالف وإن أبينا فنحن عن حكمهما براء ، قالوا : فخيرنا أترأه عدلاً تحكم الرجال في الدماء ؟ ، فقال : إنا نسألكمنا للرجال إنما حكمنا القرآن وهذا للقرآن إنما هو خط مسطور بين دفتين لا ينطق إنما يتكلم به الرجال ، قالوا : فخيرنا عن الأجل لم جعلته بينكم ؟ قال : ليعلم الجاهل ويثبت العالم ولعل الله يصلح في هذه الهدنة هذه الأمة لدخولها مصركم رحمكم الله ، فدخلوا من عند آخركم .

قيل : والخوارج يزعمون أنهم قالوا له صدقت قد كنا كما ذكرت وكان ذلك كفراً منا وقد تبنا إلى الله كما إننا نبايعك وإلا فنحن مخالفون ، فبايعنا

علي ، وقال ادخلوا فلن نمكث ستة أشهر حتى تجني المال — ويسمى الكراع — ثم نخرج إلى عدونا ، وقد كذب الخوارج فيما زعموا . (١٦)
وتعددت أقوالهم ومناحيهم بالنسبة لعلي ابن أبي طالب عليه السلام وقبوله التحكيم كما أخذوا لمضاهاة التحكيم وتعددت في ذلك أقوالهم ، لعل أصرحها قول عبد الله بن وهب الراسبي — لما بلغه أمر التحكيم — أنه قد قام إلى علي عليه السلام مع أناس عرفوا بعد ذلك بالفقراء ، فقال : اتق الله فإنه قد أعطيت للعهد وأخذته منا وللفلين أنفسنا لو لا تقينا بعدونا أو يفئ إلى أمر الله ، وإنا نراك قد ركبت إلى أمر فيه الفرقة والمعصية لله والذل في الدنيا فانهض بنا إلى عدونا فلنحاكمه إلى الله بسيوفنا حتى يحكم الله بيننا وبينهم وهو خير الحاكمين لا حكومة الناس . (١٧)

ومن جهة أخرى وثب إلى علي بن أبي طالب رجلان يرجعانه وهما : زرعة بن البرج الطائي وحر قوص أبي زهير السعدي ، فقالا له : لا حكم إلا لله ، فقال علي : لا حكم إلا لله ، فقال حر قوص : تب من خطيئتك وراجع عن قضيتك وأخرج بنا إلى عدونا نقاتلهم حتى نلقى ربنا ، فقال علي : قد أردتكم على ذلك فمعصيتوني وقد كتبنا بيننا وبين القسوم كتابا وشرطنا شروطا وأعطينا عليها عهدا ، وقد قال الله ﷻ :

﴿وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ﴾

فقال حر قوص : ذلك ذنب ينبغي أن نتوب عنه ، فقال علي : ما هو ذنب ولكنه عجز عن الرأي وقد نهيتكم ، فقال : زرعه يا علي لأن لم تدع تحكيم الرجال لقاتلتك أطلب وجه الله تعالى ، فقال علي : يؤسا لك ما

(١٦) انظر المرجع السابق ج ٢ ص ١٦٦ وانظر عبد طائبي — آراء الخوارج الكلامية ص ٣٦ .

(١٧) ابن قتيبة — الإمامة والسياسة تحقيق طه محمد الزاوي ط مؤسسة الطبع ص ١١١ .

فرقة الإباضية في ميزان الإسلام . د. جمال محمد سعيد عبد الغني . (١٧)

لشقاك ، ألى بك قتلاً تصفي عليك الرياح ، قال : وددت لو كان ذلك ، فخرجنا من عنده بحكمائين ، وخطب علي عليه السلام ذات يوم فحكمت المحكمة في جانب المسجد فقال علي : الله أكبر كلمة حق أريد بها بساطل إن سكتوا ضممناهم وإن تكلموا حاجنهم وإن خرجوا علينا قاتلناهم .^(١٨) ويذكر أحد الإباضية في كتبهم أن علياً قد أخطأ بقبوله التحكيم وقد أوجب بهذا القبول الخروج عليه حيث قال :-

‘ لمعري لأن كانت الحكومة عدلاً وصواباً لقد أخطأ علي بسفكه الدماء ، ومعاوية هنا يصبح أولى بالعدل منه لكونه الداعي إليها ، وإن كانت الحكومة خطأ وضللاً فعلى الإمام علي أن يجتنبها .’^(١٩)

ويعني بذلك أن الخروج على الإمام علي أمر محتوم أوجبه قبوله التحكيم وأيضاً أوجبه عدم اعتراف الإمام بخطئه ، وأيضاً أوجبه التسبب في سفك الدماء للمسلمين ، وأيضاً أوجبه نشوب الفرقة بين صفوف المسلمين .

هذه كلها وجهات نظر الإباضية في حل ما اعتقدوه عن قصة المحكمة ونشأة فرقتهم خصوصاً عند مبايعة عبد الله بن وهب أميراً لهم وخلع علي بن أبي طالب من الإمارة وهذا ما سيتضح بإذن الله في موضعه .

أما موقف علي ابن أبي طالب عليه السلام منهم فكان يراجعهم ويحرم من على انضمامهم ضمن صف المسلمين المقاتلين ، لما خرجوا بالشام على إمارة علي بن أبي طالب عليه السلام فقام علي يخطبهم مرة بعد أخرى ويخبرهم قائلاً : ‘ الله أكبر كلمة حق يلتبس بها باطل أما إن لكم عندنا ثلاثاً ما صحبتونا ، لا نملعكم مساجد الله أن تذكروا فيها اسمه ، ولا نمنعكم ألفى ما دامت أيديكم مع أيدينا ، ولا نقاتلكم حتى تبتعدونا .’^(٢٠)

(١٨) ابن الأثير - الكامل في التاريخ ج ٣ ص ١٦٩ .

(١٩) الغلهاني - الكشف والبيان تحقيق د. سيد الكاشف ج ١ ص ١٩٨٠ ص ٢٢ .

(٢٠) الطبري تاريخ الأمم والملوك ط دار الفكر بيروت ج ٢ ص ٤١ سنة ١٩٤٩ والنظر ابن

الثير الكامل في التاريخ ج ٣ ص ١٦٩ .